

Advies statutenwijziging Stichting We Connect Waalre

Gemeente Waalre publieksversie

1. Waar gaat dit advies over?

De gemeente Waalre wil betrokken blijven bij **Stichting We Connect Waalre** door één bestuurslid te benoemen.

Deze stichting is eigenaar van **We Connect Waalre B.V.**, het bedrijf dat het glasvezelnetwerk beheert.

In dit advies beantwoorden wij drie vragen:

1. Loopt de gemeente risico bij aanbestedingen als We Connect meedoet?
2. Wat zijn de risico's voor de bestuurder die de gemeente benoemt?
3. Is de gemeente zelf aansprakelijk voor fouten van de stichting of het bestuur?

2. Samenvatting van de belangrijkste conclusies

-  De gemeente **mag** een bestuurslid blijven benoemen.
-  Bij aanbestedingen waarbij **We Connect meedoet**, zijn er **aandachtspunten**.
-  De risico's zijn **beheersbaar**, als de gemeente zorgvuldig werkt.
-  De aansprakelijkheidsrisico's voor de gemeente zijn **beperkt**.
-  Er zijn voldoende **waarborgen** tegen misbruik van geld.

3. Vraag 1 – Aanbesteding: loopt de gemeente risico?

3.1 Wat is het risico?

Als de gemeente een aanbesteding houdt (bijvoorbeeld voor glasvezel) en **We Connect doet mee**, kan er discussie ontstaan over:

- belangenverstrengeling;
- voorkeursbehandeling;
- een informatievoorsprong van We Connect.

Dit komt doordat:

- de gemeente een bestuurslid benoemt bij de stichting;
 - We Connect al actief is in Waalre (zittende partij).
-

3.2 Wat moet de gemeente altijd doen?

Bij elke aanbesteding moet de gemeente:

- alle aanbieders **gelijk behandelen**;
- duidelijk en open werken;
- voorkomen dat één partij een oneerlijk voordeel heeft.

De gemeente hoeft **niet alle verschillen** tussen bedrijven weg te nemen, maar moet wel zorgen voor **gelijke kansen**.

3.3 Welke maatregelen zijn nodig?

Om problemen te voorkomen, adviseren wij:

1. Open informatie delen

- Maak zo veel mogelijk relevante informatie voor alle aanbieders beschikbaar.
- Houd rekening met vertrouwelijke bedrijfsinformatie.

2. Geen adviesrol voor We Connect

- Laat We Connect **niet meedenken** over een aanbesteding waaraan zij zelf meedoet.
- Als dat toch gebeurt, moet zij **niet mogen inschrijven**.

3. Let op voordelen van zittende partij

- We Connect kan lagere kosten hebben omdat zij al infrastructuur heeft.
 - Houd hier rekening mee bij de beoordeling.
-

3.4 Wat gebeurt er als de regels niet goed worden gevolgd?

Dan kan dat leiden tot:

- rechtszaken en vertraging;
- extra kosten of opnieuw aanbesteden;
- kritiek van de accountant;
- politieke en publicitaire schade.

3.5 Conclusie vraag 1

- 👉 **Ja**, er zijn risico's bij aanbestedingen waarbij We Connect meedoet.
 - 👉 **Nee**, dit is geen reden om te stoppen met het benoemen van een bestuurslid.
 - 👉 **Wel**, moet de gemeente extra zorgvuldig werken bij aanbestedingen.
-

4. Vraag 2 – Wat zijn de risico's voor de bestuurder?

4.1 Wanneer is een bestuurder aansprakelijk?

Een bestuurder kan persoonlijk aansprakelijk worden:

- bij ernstig fout handelen;
- bij misbruik van geld;
- bij het aangaan van verplichtingen die niet kunnen worden nagekomen.

Gewone fouten horen bij besturen en zijn **niet genoeg** voor aansprakelijkheid.

4.2 Bescherming voor de bestuurder

De wet beschermt bestuurders goed:

- alleen bij **ernstige fouten** is er aansprakelijkheid;
 - bestuurders mogen risico's nemen;
 - bestuur is gezamenlijk verantwoordelijk.
-

4.3 Wat als geld wordt onttrokken?

Als een bestuurder geld uit de stichting haalt voor verkeerde doelen:

- is dit bijna altijd ernstig verwijtbaar;
 - kan de bestuurder aansprakelijk worden gesteld;
 - werkt dit ook **afschrikkend** voor anderen.
-

4.4 Aanbevelingen voor bestuurders

Wij adviseren:

- taken duidelijk vastleggen;
 - belangrijke besluiten goed opschrijven;
 - administratie en jaarstukken op orde houden;
 - geen verplichtingen aangaan die niet kunnen worden nagekomen;
 - schuldeisers eerlijk behandelen.
-

4.5 Conclusie vraag 2

- 👉 De bestuurder loopt **beperkte risico's**, zolang hij zorgvuldig handelt.
 - 👉 Benoeming door de gemeente maakt dit **niet zwaarder of lichter**.
-

5. Vraag 3 – Is de gemeente zelf aansprakelijk?

5.1 Heeft de gemeente veel invloed?

Nee. De gemeente:

- benoemt één bestuurslid;
- moet sommige besluiten goedkeuren;
- bepaalt **niet** het dagelijkse of strategische beleid.

De bestuurder handelt **zonder instructie** van de gemeente.

5.2 Wanneer kan de gemeente toch aansprakelijk zijn?

Alleen als:

- de gemeente feitelijk het beleid bepaalt;
- of bewust een ongeschikte bestuurder benoemt.

Daar is hier **geen sprake van**, zolang zorgvuldig wordt gehandeld.

5.3 Zijn er voldoende waarborgen?

Ja:

- het doel van de stichting ligt vast;
 - wijzigingen moeten door de raad worden goedgekeurd;
 - geld mag alleen worden gebruikt voor het doel van de stichting.
-

5.4 Conclusie vraag 3

- 👉 De kans dat de gemeente aansprakelijk wordt gesteld is **klein**.
 - 👉 Politieke risico's blijven bestaan, maar juridisch is het risico beperkt.
-

6. Eindconclusie en advies

Ons oordeel

- De statutenwijziging leidt **niet tot onaanvaardbare risico's**.
- De betrokkenheid van de gemeente is juridisch verdedigbaar.
- De risico's zijn beheersbaar met zorgvuldig handelen.

Ons advies

- ✓ Ga akkoord met de statutenwijziging.
- ✓ Blijf één bestuurslid benoemen.
- ✓ Hanteer strikte zorgvuldigheid bij aanbestedingen.
- ✓ Benoem alleen een deskundige en onafhankelijke bestuurder.
- ✓ Leg afspraken en verantwoordelijkheden duidelijk vast